



Vereniging van Leidingeigenaren in Nederland

Verslag

Betreft : **Verslag werkgroep schadepreventie**

Datum : **08-02-2018**

Aanwezig : Zie presentielijst

Verhinderd : Zie presentielijst

Van : Willem Ebbens

Datum : 12 februari 2018

Kenmerk : velin.vsl.14497689

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter, de heer Driessen, opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Verslag vergadering 12 oktober 2017

Het verslag van de vergadering van 12 oktober 2017 wordt besproken en wordt zonder op- of aanmerkingen vastgesteld.

Wat betreft de actiepunten stuurt de heer De Kok nog een lijst met deelnemers van de Klic-werkgroep aan de heer Driessen. Inzake de tijdelijke markeringen LSNed wordt aangegeven dat in het eerste kwartaal hierover met de partijen die in de leidingenstraat liggen verder wordt gesproken. De uitkomsten van die bespreking zullen worden *De Kok* gedeeld met de werkgroep schadepreventie. Hiermee is deze discussie voor wat betreft bespreking in de werkgroep schadepreventie gesloten.

3. Lopende zaken**- Stand van zaken 'rivierkruisingen'**

Naar aanleiding van de bijeenkomst van Rijkswaterstaat over rivierkruisingen 4 oktober 2017 (waarbij verschillende partijen en Velin aanwezig waren) heeft RWS gevraagd of Velin een uitvraag onder haar leden kon doen welke leden leidingen hebben die bepaalde rivieren kruisen. Inmiddels hebben verscheidene leden richting RWS gereageerd. RWS zal de partijen die (nog) niet hebben gereageerd telefonisch benaderen. Verschillende leden geven aan dat RWS de gevraagde informatie al heeft. Tevens wordt aangegeven dat RWS ook vraagt naar vergunningen. Benadrukt wordt dat het hier gaat om een uitvraag inzake kruisingen met binnenwateren en de eventuele risico's met binnenvaartschepen ten aanzien van de gronddekking. Op dit moment staan er nog geen vervolgspraken gepland tussen RWS en Velin c.q. aanwezige partijen de bij het hierboven genoemde overleg.

- *PDEng geofencing*

De leden van Velin zijn geïnformeerd dat betreffende het PDEng onderzoek van Saeid Asadollahi (Universiteit Twente) zij door hem benaderd kunnen worden inzake informatie over de buisleidingen van Velin leden. Velin hoopt op medewerking van de leden aangaande informatieverschaffing daar de uitkomsten van het onderzoek bij kunnen dragen om graafschades helpen te voorkomen. Uit de vergadering blijkt dat enkele leden al zijn benaderd.

Daarnaast wordt nog gewezen op het PDEng onderzoek van Paulina Racz (welke ter informatie is nagezonden). Titel van de publicatie is *Improved strategies, logic and decision support for selecting test trench locations*. Velin gaat kijken of Paulina Racz een presentatie aan de leden over dit thema kan geven. Secretariaat

Inmiddels is ook bekend dat het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat eind 2017 besloten heeft om een onderzoek van de Universiteit Twente inzake de ontwikkeling van een trainingssimulator voor graafmachinisten en bijbehorend syllabus financieel te ondersteunen.

- *Living lab professioneel graven – samenwerking SOMA college en UTwente*
Aangegeven wordt dat het SOMA college (opleiding voor graafmachinisten) een subsidieaanvraag in gaat dienen voor onderwijsprojecten ter voorkoming van graafschade. Het SOMA gaat daarbij uit van vier pijlers:

1. Ontwikkeling technologie gericht op professioneel graven
2. Vernieuwing onderwijsmethodieken en professionalisering docenten
3. Integratie technologie professioneel graven in onderwijs
4. Kennisdeling en –overdracht

Velin heeft haar support uitgesproken inzake het Living Lab. Het gaat hier om een support in tijd en niet directe financiële steun. Dit betekent ook dat Velin zal participeren in de werkgroepen van pijler 1 en 3. Leden van de werkgroep schadepreventie wordt dan ook gevraagd aan welke werkgroep zij een bijdrage in tijd kunnen leveren (het SOMA gaat uit van 48 uur per jaar per werkgroep, welke verdeeld kan worden over meerdere personen en waarbij leden ook casussen in kunnen brengen). De heer Driessen geeft aan zelf een aantal uren deel te willen nemen, maar niet alles op zich kan nemen. Gevraagd wordt om voor 1 maart aan te geven wie in welke werkgroep wil participeren zodat dit kan worden kort gesloten met SOMA. Met dit traject van SOMA wordt het gedeelte van de Safety Deals dat zich richtte op de opleiding van graafmachinisten ook afgedekt. Velin stuurt hierover nog een aparte mail met informatie. Leden werkgroep
schadepreventie
Velin

- *Ontwikkeling graafapp*

Het was de bedoeling om via de Safety Deals een onderzoek uit te laten voeren voor de ontwikkeling van een graafapp specifiek gericht op informatievoorziening over transportleidingen met gevaarlijke stoffen, op basis van data uit het Kadaster. Het gaat hier om een bredere app dan de huidige Geodan app waarin het afsprakenformulier is gedigitaliseerd. Aangezien het subsidie traject van de Safety Deals te veel haken en ogen kent, is besloten om te kijken of Velin samen met marktpartijen dit thema verder op kan pakken. Vanuit de vergadering wordt voorgesteld of een app bijvoorbeeld ontwikkeld kan worden door een afstudeerder. Als Velin met marktpartijen een app zou gaan ontwikkelen is het van belang dat dit aansluit op de datastructuur zoals die straks aangeleverd moet worden bij het Kadaster. Opgemerkt wordt dat de NAM ook bezig is met het ontwikkelen van een app, gebaseerd op het eigen GIS-systeem. Mevrouw Ketelaar zal nagaan wat zij kan *Ketelaar* delen inzake de in ontwikkeling zijnde NAM-app.

- *Terugkoppeling gesprek met Kadaster en Instituut Fysieke Veiligheid over meldprocedure Kadaster bij calamiteiten*

Het Kadaster heeft aangegeven dat er nooit gebruik is gemaakt van het noodnummer (0800-0080) en dat buiten werktijden een meldkamer van de verzekeraars het nummer bemand (meldkamer gekoppeld aan Kadaster). De heer De Kok geeft aan dat het niet klopt dat het noodnummer nooit zou zijn gebruikt en dat hij bij een oefening verschillende keren er gebruik van heeft gemaakt. Er komt een aparte bijeenkomst georganiseerd door en voor het IFV (Instituut Fysieke Veiligheid) inzake de rol van meldkamers en het Kadaster. Ook zal dan worden gesproken over de mogelijkheden van kosteloze KLIC-meldingen als er sprake is van incidenten.

4. Uitvraag incidentenrapportage

De heer Seitzinger heeft een vergelijking gemaakt tussen de uitvraag die het Kadaster doet inzake voorvallen met buisleidingen en de concept update uitvraag Velin zoals die is opgesteld. Aangegeven wordt dat alle aanwezigen richting het Kadaster al digitaal melding hebben gedaan. De voorvallen die aan het Kadaster moeten worden gemeld, komen overeen met de categorie 3a incidenten (zijnde de “*overige incidenten met schade*”) uit de Velin uitvraag. Opgemerkt wordt dat de uitvraag van het Kadaster zich specifiek richt op graafschades, terwijl onder de categorie 3a van Velin een bredere groep van schades valt. Velin neemt juist in de uitvraag dieper gaande vragen op om meer informatie naar boven te krijgen. De Onderzoeksraad voor Veiligheid heeft aangegeven de huidige categorieën aan te houden. Besloten wordt de voorgestelde toevoegingen van de heer Seitzinger aan de uitvraag toe te voegen, onder andere het toevoegen van meerdere categorieën veroorzakers en een verduidelijking van oorzaken te verwerken in de uitvraag. Het formulier is daarmee vastgesteld. De heer *Seitzinger* Seitzinger zal de toelichting bij de uitvraag (waar nodig) aanpassen. Er ontstaat discussie over de vraag of directe kosten ook opgevraagd moeten worden. De heer Driessen benadrukt deze informatie nodig te hebben omdat in gesprekken met stakeholders (denk aan overheden etc.) expliciet om dergelijke informatie wordt

gevraagd. Het gaat de werkgroep te ver om dit tot op de laatste Euro te vermelden, ook omdat dit niet altijd even makkelijk is vast te stellen. Besloten wordt hiervoor een staffel op te stellen, welke zal worden opgesteld door mevrouw Ketelaar en de heer De Kok. Het secretariaat zal digitalisering van de uitvraag op zich nemen.

*Ketelaar en De Kok
Secretariaat*

5. Afsprakenformulier 'afpraak bevestiging grondroeractiviteiten'

Aangegeven wordt dat de afspraken app zoals door Geodan ontwikkeld, op dit moment niet als gebruiksvriendelijk wordt ervaren. Zo is deze alleen te gebruiken op een tablet en niet op een telefoon. Daarnaast is inzake het formulier de ruimte om een tekening te maken te klein en kun je niet zaken digitaal vastleggen. Het zou fijn zijn als er digitale foto's en tekeningen toegevoegd kunnen worden en dat er digitaal gecommuniceerd kan worden met de gravers. Opgemerkt wordt dat op dit moment meer gebruik wordt gemaakt van het papieren formulier dan van de app.

Afgesproken wordt dat mevrouw Ketelaar en de heren De Kok en Verschuur binnen 3 maanden komen met een aanbeveling inzake verbeteringen van het formulier en de app. Mochten er nog punten zijn vanuit de werkgroep die meegenomen moeten worden, dienen die voor 24 februari aan Velin te zijn gestuurd zodat die mee genomen kunnen worden in de aanbeveling.

*Ketelaar / De Kok /
Verschuur*

Inzake de uitvraag bij de gravers wordt aangegeven dat er nog verschillende reacties binnenkomen. Als deze binnen zijn gekomen, wordt dit meegenomen in de aanbeveling. Gevraagd wordt of partijen het formulier zelfstandig hebben aangevuld of aangepast. Vanuit de aanwezigen wordt aangegeven dat er niks aan het formulier is aangepast, enkel dat bepaalde vaste waarden vooraf zijn ingevuld door de leidingeigenaar. Gesproken wordt over een koppeling met de CROW 500. De focus van het afsprakenformulier ligt op werkzaamheden rondom leidingen. Je moet er geen CROW 500 checklist van maken.

Opgemerkt wordt dat op het formulier nog wordt verwezen naar de oude graafvoorwaarden (opsomming). Dit zal worden aangepast.

Secretariaat

6. Rondvraag en sluiting

De heer De Kok geeft aan dat gemeenten anticiperen op de nieuwe omgevingswet en vraagt of hier al meer informatie over beschikbaar is. Aangegeven wordt dat er middels brand-, gifwolk-, en explosieaandachtsgebieden zal worden gekeken hoe bewoners te beschermen bij een incident. Op 26 februari is hierover een nader overleg.

De heer Driessen geeft aan dat inzake Safeti 8.25 documentatie is rondgestuurd aan de leden en dat men daar commentaar op kan geven.

De heer De Kok vraagt of collega's een trend signaleren van meer geconstateerde near misses. Geen van de aanwezigen ervaart dit als zodanig. Aangegeven wordt dat dit wellicht kan komen door extra alertheid bij eigen inspecties van de leidingstroken.

Tot slot wordt aangegeven dat er notoire grondroerders zijn die misbruiken maken van de kalamiteiten KLIC-melding. De notoire misbruikers (grondroerders) worden door het Kadaster aangepakt. Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.