

Verslag Werkgroep Schadepreventie 4 februari 2026

Locatie : BOVAGhuis, Kosterijland 15, Bunnik
Aanwezig : Peter Baars, gedeeltelijk (Eni/NOGAT), Stan Koevoets (LSned), Wim Guijt (Shell)
Deme Pauwels (AirLiquide), Suhail Hotencia (Airproducts), Johan Spruyt
(Airproducts), Klaas Winters (directeur Velin) en online aanwezig Gini Ketelaar
(NAM)
Van : Rob Kuppens – secretaris Velin

1. Opening en vaststellen agenda

Klaas Winters heet iedereen welkom. Vanwege de weersomstandigheden in een deel van het land, is een aantal mensen niet afgereisd. Gini Ketelaar is digitaal aanwezig.

2. Correspondentie en ingekomen stukken

Het secretariaat heeft geen stukken of anderszins berichtgeving ontvangen t.b.v. deze werkgroep bijeenkomst.

3. Verslag vorige Werkgroep vergadering

Er zijn geen opmerkingen op het verslag van 19 februari 2025.

Naar aanleiding van het verslag: er is benoemd dat gemeentes meer dan eens de neiging hebben om (een deel van) hun verantwoordelijkheid af te schuiven naar de leiding-eigenaar, bijv. in gevallen van tijdelijke evenementen of andere niet-structurele activiteiten. De groep herkent meerdere voorbeelden van gemeentes die niets wisten van (de exacte locatie) van de leiding.

De omgevingswet blijft voor veel overheden lastig. Een bekend voorbeeld hoe het wel kan, is uiteraard het leidingbureau in Rotterdam maar dat is een 'atypische' situatie. Er worden ervaringen gewisseld over hoe als leidingeigenaar te anticiperen op KLIC meldingen en vergunningmeldingen en daarop te differentiëren.

4. Voorkoming van (graaf)schades en andere incidenten

a. Externe presentatie: Cornelis de Haan – www.watersolutions.nl

Cornelis is projectleider "leren van incidenten in het afvalwatertransport". Hij is als zelfstandig adviseur verbonden aan de afvalwater-branche (waterschappen en gemeentelijk rioleringsbedrijven). **Zijn presentatie is bijgevoegd bij het verslag als bijlage 1**

Op basis van de goede ervaringen hoe Velin-leden incidenten met elkaar bespreekbaar maken, zijn een aantal waterschappen en gemeenten een gelijksoortig traject gestart. Cornelis laat zien hoe 'zijn' branche die Velin ervaringen heeft gebruikt om een eigen model op te zetten. Het **model dat de afvalwater-partijen** gebruiken bestaat kort samengevat uit:

- Een live interface voor het (bijna) live vastleggen van incidenten (incl. locatie, openbare GIS-data, foto's van het incident, etc).
- Per voorval wordt een (voorlopige) classificatie gegeven aan het incident.

- De gebruiker kan per voorval aangeven om het incident wel/niet met andere partijen te delen en zo ja met welke partijen. Waarbij dan ook nog de keuze is om het enkel binnen de branche te delen en/of tevens te gebruiken voor rapportage naar derden.
- Kortom er zijn veel differentiaties mogelijk. Uit het onderling delen blijkt dat er vertrouwen is en dat veel gedeeld wordt en hier kan van geleerd worden,.

Bespreking voor- en nadelen van het model

De voor- en nadelen voor Velin worden besproken. We zijn met een te kleine groep om een eerste richting te geven aan besluitvorming. Er worden wel alvast overwegingen gedeeld:

- Waterschappen zijn publiekelijk georganiseerd. Dat maakt onderling delen anders dan in onze sector.
- De mogelijkheid om “live” incidenten te registreren is een interessante tool.
- Minimaal net zo interessant voor individuele leden als voor Velin als collectief?
- Is het Velin de financiële investering waard ten opzichte van de werkwijze die we gewend zijn?
- Wie of welke partij beheert – en archiveert – de Velin data in een dergelijke applicatie?

b. Incidenten: Velin definities & categorisering

De vooraf door PPS toegestuurde voorstellen worden in de werkgroep besproken.

- Er is **overeenstemming dat geldbedragen niet langer een logische indicator** zijn om een incident te kwalificeren.

Andere mogelijke criteria om incidenten te kwantificeren, worden besproken. Daarbij wordt genoemd:

- Dodelijk ongeval / zwaar letsel / raadplegen arts kleiner ongeval / milieuschade of potentiële milieuschade te koppelen aan x-hoeveelheid uitstroom.
- ‘onherstelbare schade’ zoals genoemd in het memo, wordt niet als objectief meetbaar ervaren.
- Zoals gezegd zal VELIN (Klaas) een wijzigingsvoorstel indienen bij NEN om de definities zoals vastgelegd in het concept NEN3655 er uit te halen en slechts te verwijzen naar VELIN!

Naschrift. Wim Guijt deelt de volgende links naar Concawe, Egig en Ukopa waarin ook incident-definities zijn opgenomen.

Concawe [Performance of European cross-country oil pipelines - Statistical summary of reported spillages in 2023 and since 1971 - Concawe](#)

EGIG [Reports > EGIG](#)

UKOPA [UKOPA Pipeline Fault Database \(1962 – 2022\) Edition 1 - UKOPA](#)

Het Velin secretariaat (Rob) zal met ondersteuning van deze links en de discussie een eerste opzet maken om Velin definities aan te passen. Wim biedt zijn hulp aan.

Enkele verzoeken vanuit de groep voor de eerstvolgende Velin incidentenrapportage: visueel maken van de incidenten naar (gebundelde) postcodes, een pyramide maken van klic-meldingen – (bijna)schades totaal – schades – ongevallen.

Planning: voor de zomervakantie een vervolgbespreking over de opties van een nieuwe manier van incidentenregistratie c.q. delen van incidenten.

Bijlage 2 bij verslag: Consultatie herziening NEN 3655 waarin, nog steeds, de volledige Velin definities worden overgenomen.

5. ZoARG update door Klaas Winters

Zoals bekend heeft Velin op de ALV (2025) besloten dat Velin een financiële bijdrage kan geven aan ZoARG. Sindsdien is echter ook Gasunie actiever bij ZoARG betrokken (in de persoon van Wim van Grunderbeek). Vooralsnog is GU kartrekker en wordt er geen financiële ondersteuning gevraagd aan Velin.

Geosafence. Dit van origine door Velin gesteunde project, ligt helaas stil. [GeoSaFence | Witteveen+Bos](#) heeft besloten er niet mee verder te gaan. VELIN heeft UT benadert of zij nog mogelijkheden zien om te continueren.

6. Vermelding noodnummers website Velin

Eerdere oproepen via o.a. de werkgroep schadepreventie en via de Velin nieuwsbrief hebben maar weinig respons gekregen vanuit de leden.

De werkgroep constateert: kennelijk is het niet nodig om calamiteiten-nummers via de website van Velin te ontsluiten. De conclusie is dan ook dat dit niet langer nodig is.

7. Rondvraag en sluiting

De vergadering wordt gesloten.

Klaas benadrukt graag voor de zomer verdere bespreking te willen houden over de door Cornelis de Haan getoonde manier van incidenten-rapportage.